

I 事業の概要

- 1 研修テーマ 住民参画を促す生涯学習の推進～計画策定から事業の企画・評価まで～
- 2 趣 旨 人づくりと地域づくりに資する生涯学習を推進するための体制整備としての計画策定・評価及び事業企画に関する基本的・実務的な知識や技術などについて理解を深める。
【研修効果】
○生涯学習推進における今日的課題や生涯学習事業の基本的な考え方、実務についての理解を深めることができる。
○地域住民や企業と連携し、協働を進める手法やポイントについて理解を深めることができる。
○個別相談の実施により、市町村が抱える課題解決のための方策を検討することができる。
- 3 主 催 北海道立生涯学習推進センター
北海道社会教育主事会協議会（渡島管内社会教育主事会）
- 4 期 日 平成25年10月11日（金）
- 5 会 場 渡島総合振興局4階 402会議室
- 6 参加対象 市町村・市町村教育委員会職員、各種審議会委員（社会教育委員、生涯学習審議会委員など）、生涯学習関連施設（児童館、勤労青少年センターなど）職員等
- 7 参加状況 17名（定員30名）

8 プログラム

10:00 10:15		11:00	12:00 13:00	15:30	16:30	
受 付	開 会	<講義> 住民参画を促す 生涯学習の 推進について	<情報交流> 生涯学習事業の 事例をとおして	昼 食 ・ 休 憩	<グループワーク> 生涯学習・社会教育の 推進に向けて	※個別相談

※個別相談について

推進センター職員が、市町村の生涯学習の推進に関わる中・長期計画策定等の個別相談に応じる。

9 活動の概要

(1) 講義

- ア テーマ 「住民参画を促す生涯学習の推進について」
イ 進行 北海道立生涯学習推進センター主査 本田 憲司
ウ 内容 生涯学習に関する基礎知識と現代的課題に対応する視点について理解を深めるとともに、住民参画を促す生涯学習事業のあり方を学んだ。



(2) 情報交流

- ア テーマ 「生涯学習事業の事例をとおして」
イ 進行 北海道立生涯学習推進センター主査 牧田 広明
ウ 内容 道内の生涯学習事業の事例を知るとともに、事例をとおして見た（住民参画を促す視点から見た）各市町村の生涯学習事業の実施状況について情報交流を行った。



(3) グループワーク

- ア テーマ 「生涯学習・社会教育の推進に向けて」
イ 進行 北海道立生涯学習推進センター主査 本田 憲司
ウ 内容 参加者が担当する業務等について、それぞれの現状や課題について意見交換し、気づきや学びなどの成果を共有した。



(4) 個別相談（希望制）

- ア テーマ 「計画の策定や評価等に関する個別相談」
イ 対応 北海道立生涯学習推進センター主査 牧田 広明
本田 憲司
ウ 内容

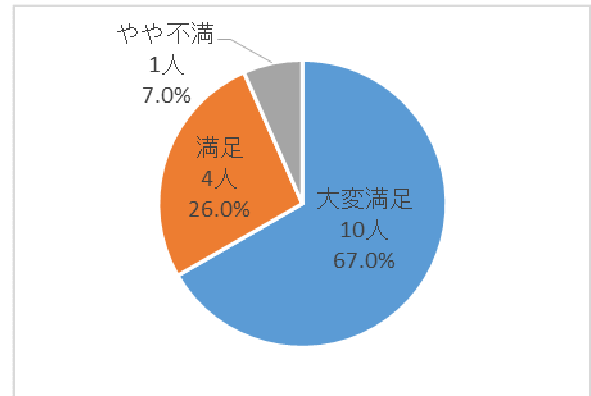
鹿部町	子どもの読書活動の促進に向けて取組を進めているが、今後、より一層の取組の充実が必要と考えている。費用対効果の課題を含め、今後に向けて助言がほしい。
福島町	各種講座を企画する際、少しずつ新しい内容を取り入れて企画しているが、参加者の確保につながらない。住民の参加に向けたアドバイスがほしい。

Ⅱ 事業の満足度

1 アンケート対象者数 17名 回答者数 15名 (回収率 88.0%)

2 講座全体をとおして

総合満足度	大変満足・満足 93.0%
-------	------------------



【参加者の声】

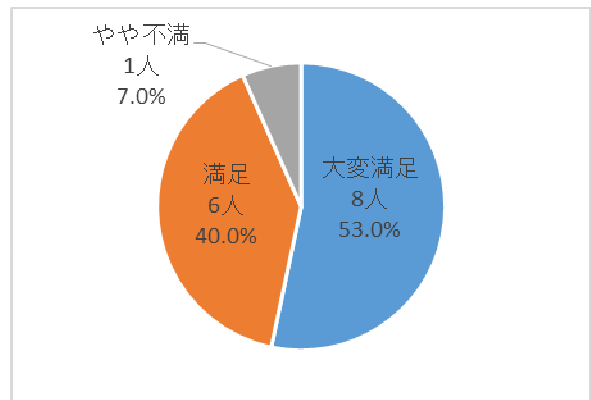
- どのプログラムも具体的でわかりやすい。
- 身近な課題と理論が融合していて学習が深まった。
- 初心者にわかりやすい講座だった。
- 初心に返ることができた。
- 他町の事業等について色々な情報を得ることができて良かった。
- 色々な人と話すことができた。
- 1年目から3年目の若手職員に助言することで再確認させられた。
- 基本に立ち返って良かった。
- もう少しゆっくり検討し、考慮する時間があれば良かった。
- 新しい情報が手に入り、人脈も広がった。
- 同様の悩みをもつ人の話を聞くなど、色々な話を聞くことができ、大変勉強になった。
- 色々な人との交流があって良かった。意見も聞けた。

3 研修プログラムの内容について

(1) 講義

【参加者の声】

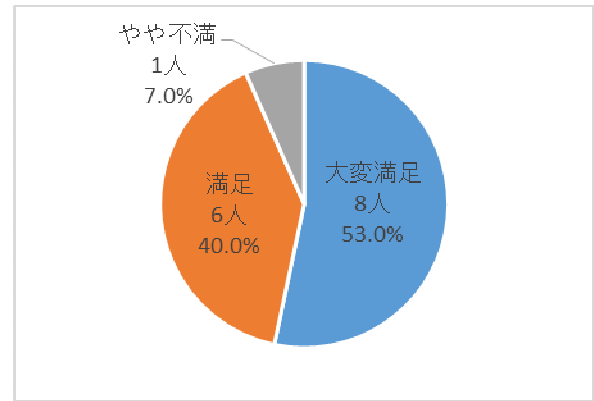
- 具体的で説明がわかりやすい。
- 内容も身近な題材で業務に役立つと思う。
- 質問の時間があるのもっと良かった。
- 「参加」と「参画」の違いや、生涯学習と社会教育の違いについて確認することができた。
- 少し内容が進むのが早かった。
- 社会教育主事講習のふり返りとなった。
- 住民参画と住民参加の違い等、わかりやすい講義だった。
- 生涯学習と社会教育の違いを再認識した。住民参画について考えた。



(2) 情報交流

【参加者の声】

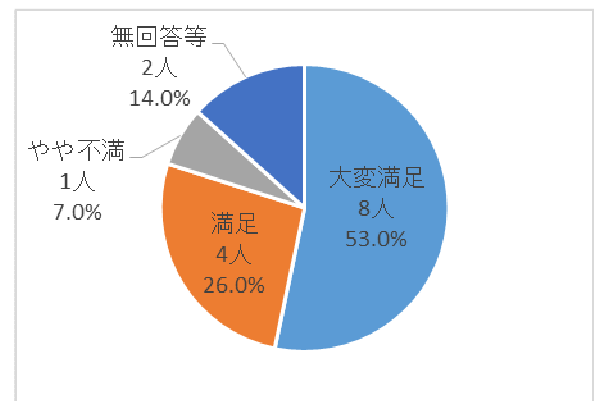
- 身近な事例で業務に役立つ。
- 交流で話が深まった。
- 参考になった。
- 情報交流がたくさんできた。
- 他町の事業は大変参考になる。
- 少し内容が進むのが早かった。
- 新しい情報をもらえた。
- 色々な事業の進め方を知り、事業の悩みについてどう改善すれば良いか考えることができた。
- 他市町村の方の意見がもらえて良かった。



(3) グループワーク

【参加者の声】

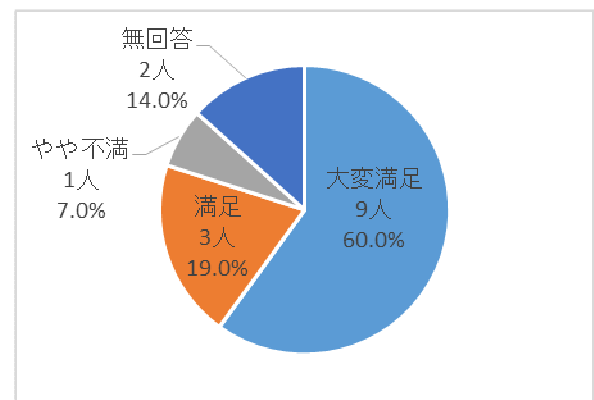
- 交流が深まり、道南各市町村の取組を知ることができた。
- 身近な話で良かった。
- 先輩方にとっても為になることを教えてもらった。
- 各町の現状を改めて確認することができ参考になった。
- 情報交流がたくさんできた。
- 色々な考え方があること、正解がないから追求するなど、たくさん学べた。
- とても参考になった。
- 時間不足。
- 進め方があまり良くなかったように感じた。
- 自分だけで悩まず、相談や打合せなどをして、少しずつ改善していきたいと思うことができた。
- 他市町村の方の意見がもらえて良かった。



4 研修講座の運営について

【参加者の声】

- スムーズで良かった。
- 全体的に和やかな雰囲気のできたのが良かった。
- 良かった。
- 時間不足。
- 他町の人のお話を聞ける機会や初級者向けの講座など、今後も設定してもらえればと思う。



5 その他、本講座をとおして気づいた点

【参加者の声】

- スムーズで良かった。
- アクティビティのつながり、流れが良く、思考が整理されながら進んだ。
- 多くの気づきがあった。

6 要望

【参加者の声】

- 主事会の希望どおりの研修となった。
- 次年度の開催もお願いしたい。